

- совершенствование взаимодействия учреждений ФСИН, ГУ ФСИН по Пермскому краю с общественностью.

Угрозы УИС Пермского края:

- неустойчивость экономической ситуации в мире и в стране в целом;
- отсутствие механизмов реализации федеральной стратегии развития уголовно-исполнительной системы на территориальном уровне;
- незакрепленность на федеральном уровне финансового обеспечения стратегии развития уголовно-исполнительной системы;
- недостаточность бюджетного финансирования на строительство и реконструкцию учреждений ФСИН Пермского края;
- усиление конкурентных преимуществ предприятий, конкурирующих с учреждениями ФСИН по производству аналогичных товаров;
- снижение спроса на продукцию и услуги предприятий учреждений;
- отсутствие согласия, партнерства между ГУ ФСИН России по Пермскому краю, учреждениями ФСИН и общественными организациями;
- рост уровня преступности и социальной напряженности среди спецконтингента;
- слабая кадровая политика, низкая социальная защищенность сотрудников ФСИН, низкий престиж, социальный статус сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Список литературы

1. Об утверждении Положения о Главном управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Пермской области: приказ ФСИН РФ от 11.03.2005 №73 (с изменениями от 17 мая 2005 г., 2 февраля 2006 г.).
2. Выступление начальника ГУФСИН России по Пермскому краю генерал-лейтенанта внутренней службы А. Н. Соколова на коллегии по подведению итогов деятельности за 2011 год и задачах на 2012 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fsin.perm.ru/> (дата обращения 24.01.2013).

Д. А. Бахарева, Л. И. Воронина

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Актуальность настоящей темы обусловлена тем, что одним из условий развития гражданского общества является взаимодействие власти и общественных организаций. Среди российских общественных организаций важную роль выполняют религиозные организации. Общество признает их значение, потому что религия как один из факторов нравственно – этического характера оказывает влияние на развитие многих общественных процессов, особенно в сферах межнациональных и межконфессиональных отношений, а также способствует формированию нравственных ценностей членов общества. Среди религиозных организаций самая крупная в нашей

стране – это Русская православная церковь. Руководство церкви на разных уровнях осуществляет активные контакты с органами власти, участвует в социальных и благотворительных проектах, поддерживает соотечественников за рубежом, оказавшихся в сложных ситуациях. Но, несмотря на некоторые положительные моменты во взаимодействии, существуют определенные проблемы, обусловленные характером отношений государства и церкви, сформировавшиеся за последние сто лет. Цель настоящей статьи – это анализ некоторых проблем взаимодействия органов власти, особенно на уровне местного самоуправления, с русской православной церковью.

Для понимания проблем, существующих во взаимодействии власти и церкви, важно обратиться к теоретическим аспектам. Социальное взаимодействие исследуют различные авторы, но, по нашему мнению, наиболее интересны теоретические исследования Питирима Сорокина.

Характер социального взаимодействия, по П. Сорокину, во многом определяется эмоциональными переживаниями, которые испытывают участники процесса. Положительные или отрицательные эмоции возникают от степени схожести актов (действий), которые осуществляют акторы взаимодействия. Чем больше наблюдается расхождений в актах, соответственно в поведении участников взаимодействия, тем более напряженными будут отношения. Чем больше акты (или действия), а также ценности и нормы поведения взаимодействующих членов группы или групп совпадают, тем в большей степени будут солидарными, лояльными или партнерскими отношения. Без этой осязаемой взаимосвязи поведения и эмоциональных переживаний ее членов подлинная социальная группа существовать не может [1, с. 551].

Изучением различных факторов, влияющих на социальное взаимодействие индивидов или социальных групп друг на друга, занимались и другие исследователи, например, Макс Вебер, Луи Брентано, Рудольф Штаммлер, Г. Зиммель и другие. Исследования указанных социологов позволяют сделать вывод о том, что характеристики взаимодействия могут быть различными (антагонистическими или лояльными, кратковременными или долгосрочными, темными или слабыми). Но они проявляются во всех сферах жизнедеятельности: в экономике, в том числе трудовой сфере, этической (системе ценностей и норм поведения), культурной и других. Благодаря исследованиям сформировался такой подход к изучению социального взаимодействия как социокультурный, позволяющий проследить динамику отношений и выявить причины изменения отношений [2]. Необходимо отметить, что за последние сто лет отношения российской власти и русской православной церкви были разными: в начале века лояльными, далее в период советской власти антагонистическими.

Сегодня взаимодействие русской православной церкви и современных российских представителей власти находится в процессе становления. Каким оно будет, во многом зависит от ценностных установок и в

целом мировоззрения представителей власти, от их отношения к премущественности, ценностям и нормам поведения. В целом же ценностные установки руководителей органов власти отражают общее духовное состояние в стране. По нашему мнению, в настоящее время духовное состояние общества деградирует, что подтверждается усилением нетерпимости и жестокости, преобладанием технократических подходов к решению управленческих проблем, а не гуманистических.

Тем не менее, постепенно в обществе и в том числе органах власти сегодня развиваются лояльные отношения с церковью, при этом прослеживаются тенденции к установлению партнерских отношений.

В тоже время в современном обществе, в котором преобладают правовые отношения, помимо социокультурного подхода к изучению взаимодействия власти и религиозных организаций сформировался нормативно-правовой подход. Для этого есть основания. В настоящее время взаимодействие власти Русской православной церкви осуществляется на основании Конституции Российской Федерации [3] и федеральных законов [4]. Русская православная церковь зарегистрирована в качестве юридического лица в Российской Федерации, и как централизованная религиозная организация имеет свой устав. Ее миссия – это создание условий для удовлетворения интересов и потребностей граждан в духовных ценностях, мировоззренческой и духовной поддержке.

Принципиальным моментом является то, что Русская православная церковь интегрирует в своей деятельности как соблюдение существующих в государстве законов, так и собственные принципы. Русская Православная Церковь имеет иерархическую структуру управления. Высшими органами церковной власти и управления являются Поместный Собор, Архиерейский Собор, Священный Синод во главе с Патриархом Московским и всея Руси. В территориях (особенно в небольших городах и районах) действуют приходы. Изучение взаимодействия церкви с органами местного самоуправления весьма интересно, потому что обе стороны максимально приближены к гражданам и вся их деятельность должна быть направлена именно на благо граждан.

Рассмотрим особенности взаимодействия администрации городского округа Первоуральск и руководителя прихода во имя святого первопрестольного апостола Петра и Павла. Руководитель прихода и его помощники осуществляют взаимодействие как с главой администрации органа местного самоуправления, так и с представителями разных управлений. Направления взаимодействия охватывают практически всю социальную сферу: патриотическое воспитание подростков; образование; здравоохранение; воспитание у граждан толерантности; нравственно – этическое воспитание; борьба с курением и алкоголизмом. При главе администрации города создан общественный совет, который позволяет расширять взаимодействие и развивать направления. Но пока взаимодействие не имеет ус-

тойчивого характера по ряду причин. В органе местного самоуправления нет ни одного подразделения или должностного лица, с участием которых такое взаимодействие могло бы осуществляться. Соответственно у сторон нет четко сформулированных целей и задач относительно взаимодействия и его направлений. Не определены границы взаимодействия, не разграничены предметы совместного сотрудничества, в том числе материальных и финансовых вложений.

Существуют и иные проблемы, также влияющие на неустойчивость, локальность взаимодействия местной власти и прихода. По нашему мнению, это отсутствие подготовленных кадров, способных организовать эффективное взаимодействие. Со стороны священнослужителей нет понимания особенностей системы государственного и муниципального управления. Также священнослужители не понимают, по каким вопросам и каким образом можно организовать сотрудничество, и где можно проявить инициативу. Есть предвзятое отношение к представителям власти: заранее существуют установки на ожидание провала переговоров. Аналогичные проблемы существуют и в отношениях представителей власти со священнослужителями.

Возможно, для решения указанных проблем нужен проект, направленный на развитие отношений, в основе которых понимание общих целей и способов их достижения. Частью проекта может быть подготовка муниципальных служащих, в функции которых входит работа с общественными организациями, в том числе и с церковью. Заметим, что в Польше в 1990-е годы такая работа проводилась с муниципальными служащими, которая привела к положительным результатам. Также в проекте должна быть предусмотрена подготовка священнослужителей для взаимодействия с органами власти по социальным направлениям. Для решения коммуникативных задач может быть организован постоянный семинар, основными формами которого будут дискуссии, совместная разработка мини-проектов. Реализация проекта позволит прийти к пониманию друг друга, осознанию способов решения проблем и к обоюдной выгоде во имя граждан, прихожан и в конечном итоге страны. Считаем, что аналогичный проект может быть реализован и в других органах местного самоуправления, потому что проблемы взаимодействия местной власти и местной церкви в настоящее время общие.

Список литературы

1. Сорокин П. А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. М.: Астрель, 2006. 551 с.
2. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006. 563 с.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. М.: Проспект, 2009. 32 с.

4. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №21. ст. 1930; О свободе совести и религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 №125-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.roskultura.ru> (дата обращения: 01.11.2012).

Э. Г. Бережная, И. Д. Тургель

ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Построение оптимальной стратегии развития муниципального образования должно быть ориентировано на достижение конкурентных преимуществ, обеспечивающих наилучшее и устойчивое долговременное развитие города. Данная деятельность становится все более актуальной, так как необходимо иметь еще более конкретные и уточненные представления по развитию в прогнозном периоде, попытаться предвидеть какие-либо существенные изменения, и вовремя сориентировавшись скорректировать действия в свою пользу.

Стратегическое планирование стало важным этапом в процессе осуществления управления муниципальным образованием, поскольку города все чаще сталкиваются с проблемой неопределенности их будущего. Современная ситуация, характеризующаяся быстроизменяющимися технологиями, глобальной реорганизацией промышленной деятельности в рамках инвестирования и растущей конкуренцией между городами требует развития умения адаптироваться и формировать стратегию города так, чтобы при этом происходило более быстрое реагирование на изменяющиеся условия окружающей среды.

Конкурентная стратегия является многофакторной запланированной деятельностью в рамках перспективного развития. Данная многофакторность определяется необходимостью четкого представления двух групп факторов влияющих на данный процесс: факторы внешней и внутренней среды. К первой группе данных формообразующих факторов относятся элементы, на которые город может повлиять лишь опосредованно. Данные элементы формируются не отдельным городом, а непосредственно макросубъектами данной системы: группой регионов, страной в целом, другими государствами, мировыми сообществами.

Факторы внутренней среды описываются уже процессами, происходящими в рамках определенного муниципального образования. Данные процессы подвержены управлению со стороны соответствующих органов. Они включают политику по различным сферам функционирования города, составление различных планов и прогнозов, проведение анализов по реа-